

Lezione X

APPROFONDIMENTI DI GEOMETRIA V2

Manzo Spina, Elena Zizoli

* Teorema di Sylvester e sua interpretazione geometrica (in dimensione 3)

Ricordiamo l'enunciato del teorema di Sylvester

ogni matrice $A = A^T \in M_n(\mathbb{R})$ è

congiungente ad una matrice diagonale $D = \begin{pmatrix} \beta_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \beta_n \end{pmatrix}$

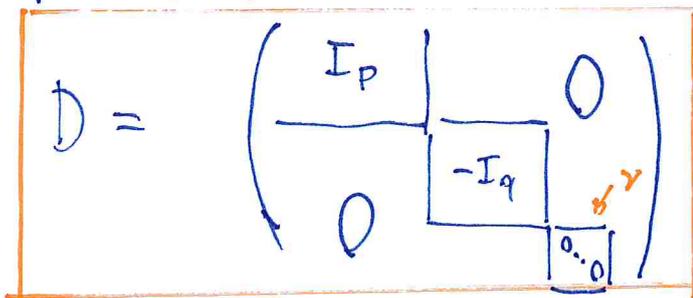
$A \approx B$

A congiungente a B

$B = M^T A M$

$M \in GL(n, \mathbb{R})$

I β_i possono essere scelti $= \pm 1$ oppure a 0; D acquista la forma a blocchi



$I_p = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$
ecc.

$p + q + \nu = n$
 $p + q = r$

λ_i autovalori di A

con $p = \# \{ \beta_i > 0 \} = \# \{ \lambda_i > 0 \}$

$q = \# \{ \beta_i < 0 \} = \# \{ \lambda_i < 0 \}$

$q = n - p$

$r = \text{rango di A}$

$n - r = \nu$: molteplicità di A

La coppia $\text{sgn}(A) = (p, q)$ è detta segnatura di A e

non dipende dalla base diagonalizzante (per congruenza) scelta (base di Sylvester) e costituisce un

* invariante completo per congruenza ovvero

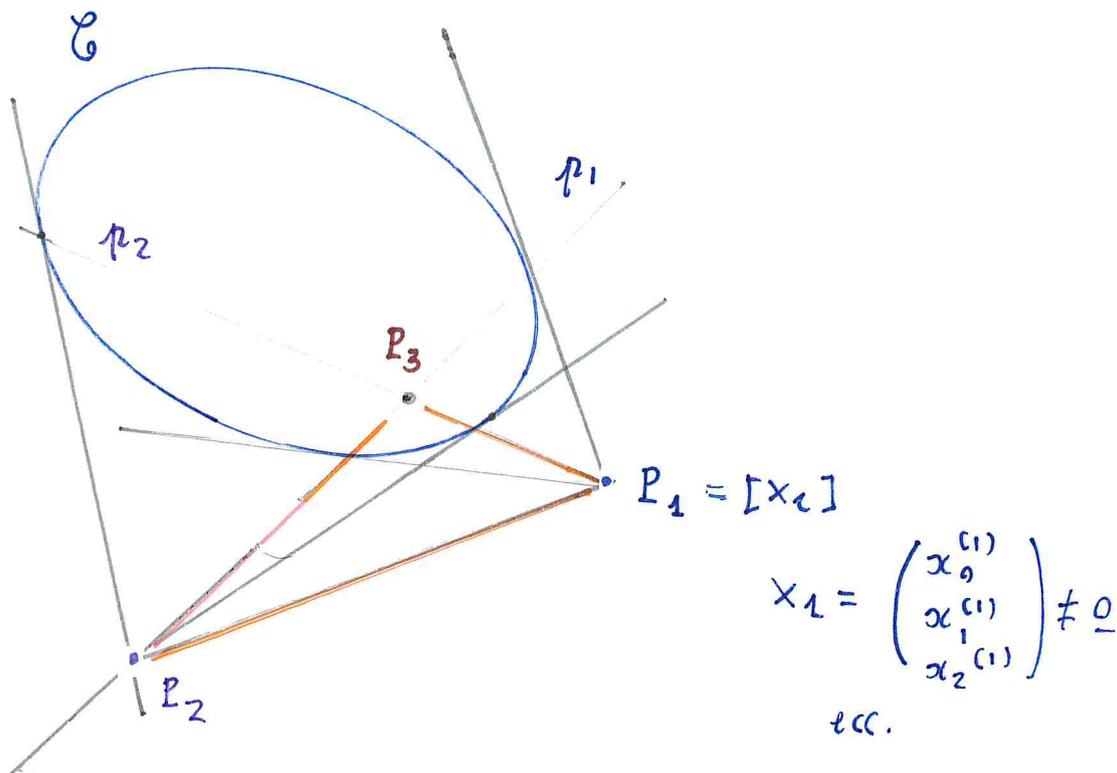
$A \approx B \iff \text{sgn}(A) = \text{sgn}(B) : p_A = p_B$

$q_A = q_B$

* teorema di inertia di Sylvester

Illustriamo il teorema per $n=3$, formandoci sul suo significato geometrico (conformemente alla sua origine storica).

sia $\mathcal{C} : x^T A x = 0$ una conica generale e si costruisca un qualsiasi triangolo autopolare (in figura, $P_1 P_2 P_3$)
 $P_i \notin \mathcal{C}$



Si ha $\boxed{x_i^T A x_j = \delta_{ij} \beta_j}$ (*) con $\beta_j := x_j^T A x_j \neq 0$
 $(P_i \notin \mathcal{C} \forall i)$

e $\boxed{x_j = M E_j}$ con $\left\{ \begin{array}{l} \text{base canonica} \end{array} \right.$

$$M = \begin{pmatrix} | & | & | \\ x_1 & x_2 & x_3 \\ | & | & | \end{pmatrix}$$

$\det M \neq 0$
 (i P_i non sono allineati...)

La (*) divenne

$$(*) \quad \boxed{M^T A M = D} \quad \text{se poniamo } D = \begin{pmatrix} \beta_1 & 0 & 0 \\ 0 & \beta_2 & 0 \\ 0 & 0 & \beta_3 \end{pmatrix}$$

Pertanto $A \approx D$

Inoltre, dato che $[x_j] = [p_j x_j] = p_j$,
 $\neq 0$

si può fare sì che $\boxed{\beta_j = \pm 1}$

Notiamo altresì che, se λ è a punti reali, i β_j
non possono avere lo stesso segno.

In caso contrario, $Y^T D Y > 0 \quad \forall Y \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$
 $\underbrace{\quad}_{\parallel}$
 $\sum_i \beta_i y_i^2$

Ma, da $Y^T D Y = Y^T M^T A M Y = (M Y)^T A (M Y)$
 $\underbrace{\quad}_{\parallel X} \quad \underbrace{\quad}_{\parallel X}$
 $= X^T A X \neq 0 \quad \forall X \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \quad (M \text{ è invertibile})$

ma ciò è assurdo, essendo \mathbb{C} reale ($\exists: X^T A X = 0$)
per ipotesi.

Pertanto i β_i sono : due positivi e uno
negativo o viceversa. Tale risultato non
depende dalla scelta del triangolo autovalore (ad esempio,
per ragioni di continuita').

I due casi sono discriminanti dal segno di $\det A$,
in virta di $\det A = \det M^{-T} D M^{-1} = \det(M^{-1})^2 \det D$
 $= (\det M)^{-2} \beta_1 \beta_2 \beta_3$

$$M^T A M = D$$

$$M^T M^T A M M^{-1} = M^{-T} D M^{-1}$$

$$A = M^{-T} D M^{-1}$$

III

$$(M^T)^{-1} = (M^{-1})^T$$

controllo:

† In altre parole, la segnetura
di A e $(2, 1)$ oppure $(1, 2)$

Dal punto di vista proiettivo, i due casi non sono
distinguibili (si ha la stessa conica):

$$\left\{ \mathcal{C}_A \approx_P \mathcal{C}_B \right\} \text{ se } \left\{ A \approx_P B \right\}, P \neq 0$$

\parallel \parallel
 A^T B^T

*coniche
proiettivamente
equivalenti*

Nel caso in cui $\text{sgn}(A) = (3, 0) \circ (0, 3)$

q_A
definita
positiva

q_B
definita
negativa

$$q_A(X) =$$

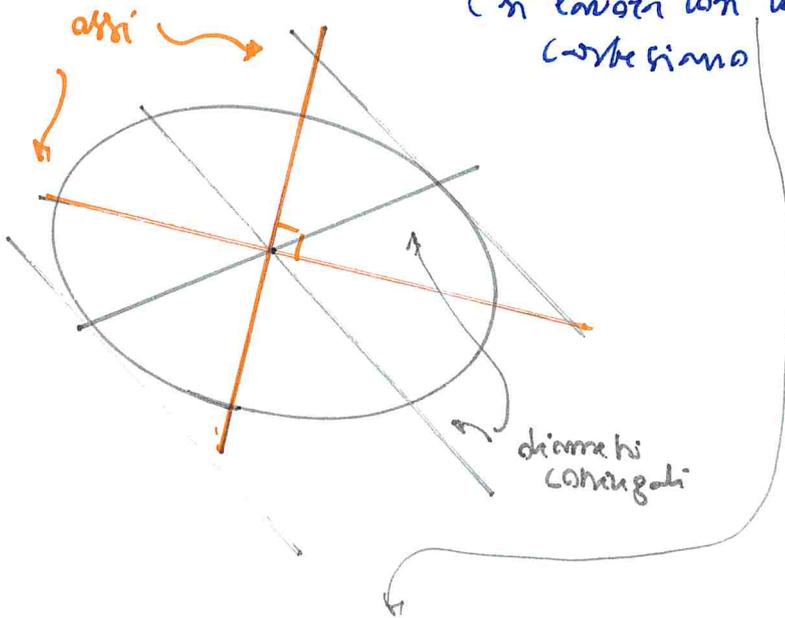
$$X^T A X$$

\mathcal{C} e $\bar{\mathcal{C}}$ immaginaria. Se $r = 2$ o 1 , \mathcal{C} si
spazza in due rette, distinte o coincidenti,
rispettivamente.

* Sul teorema spettrale in dim 2
(interpretazione geometrica)

Dato una conica a centro, cerchiamone
i diametri coniugati ortogonali (assi)

(si lavora con un prefissato riferimento
Cartesiano)



$$A = \begin{pmatrix} a_{00} & a_{01} & a_{02} \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} \\ a_{20} & a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$\det A \neq 0$

diametri coniugati

$$d \rightsquigarrow D_b : [0, l, m]$$

$$d' \rightsquigarrow D'_b : [0, l', m']$$

$$D_b^T A D'_b = D_b^T A D_b = 0$$

$$\begin{matrix} x^T & & x' \\ (l \ m) & \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} l' \\ m' \end{pmatrix} \\ \rightsquigarrow & & \end{matrix} = 0$$

$a_{21} = a_{12}$ A_{00}

$$x^T A_{00} x' = 0$$

$$\begin{cases} x_i^T A_{00} x_j = 0 & i, j = 1, 2 \\ & i \neq j \\ x_i^T x_j = 0 & \text{ortogonali} \\ & ll' + mm' = 0 \end{cases}$$

Le equazioni precedenti ci dicono
che (siamo in \mathbb{R}^2) se $i \neq j$

$$x_i \perp x_j$$

$$x_i \perp A_{00} x_j \Rightarrow x_j \parallel A_{00} x_j$$

$$\Rightarrow \boxed{A_{00} x_j = \lambda_j x_j} \quad \star \star$$

↑
autovettore di A_{00}

Se $\lambda_1 = \lambda_2$ si ha un cerchio
e si hanno infinite coppie di assi

ovvero .. le direzioni
degli assi sono
indipendenti dagli
autospazi di A_{00}
(vista come operatore
simmetrico su \mathbb{R}^2
rispetto al prodotto scalare
standard)

Mostriamo con un calcolo diretto che i λ_j sono necessariamente reali.

$$\text{Sia } B = \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} \quad (B = B^T)$$

$$P_B^C(\lambda) = \begin{vmatrix} a-\lambda & b \\ b & d-\lambda \end{vmatrix} = (a-\lambda)(d-\lambda) - b^2 =$$

$$= \lambda^2 - (a+d)\lambda + (ad - b^2)$$

$$\Delta = (a+d)^2 - 4(ad - b^2)$$

$$= a^2 + 2ad + d^2 - 4ad + 4b^2$$

$$= \underbrace{a^2 - 2ad + d^2}_{(a-d)^2} + 4b^2 \geq 0$$

da cui l'asserto.